


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО ВГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
криминалистики
Баев М.О.

подпись

30.06.2021.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.19 Экспертиза в судопроизводстве

- 1. Шифр и наименование специальности:**
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
- 2. Специализация:**
«Прокурорская деятельность»
- 3. Квалификация выпускника:** юрист
- 4. Форма образования:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** криминалистики
- 6. Составители программы:** Кукарникова Татьяна Эдуардовна, канд. юрид. наук, доцент
- 7. Рекомендована:** Научно-методическим советом юридического факультета, протокол № 10 от 30.06.2021
- 8. Учебный год:** 2025/2026 **Семестр(-ы): 9**

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цели изучения учебной дисциплины: формирование представлений у студентов об истории возникновения судебной экспертизы, ее задачах и методах, классификации судебных экспертиз, о правовой основе судебно-экспертной деятельности, системе экспертных учреждений, современных возможностях судебных экспертиз; формирования навыков самостоятельного анализа ситуаций, возникающих в процессе уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства, требующих применения специальных знаний в целях доказывания и разрешения дел.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

1) формирование у студентов системы знаний об основных закономерностях судебной экспертизы, ее объектах, экспертных задачах, понятии специальных познаний эксперта и субъектах экспертной деятельности;

2) формирование у студентов знаний об общие принципах и постулатах, закономерных для судебной экспертизы любого рода;

3) изучение методов и технологий экспертного исследования как особого вида познавательной деятельности;

4) изучение методологии экспертных исследований в целом и концептуальных направлений развития судебной экспертизы (математизация, компьютеризация, автоматизация экспертных исследований);

5) формирование знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности по предупреждению, пресечению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений и правонарушений.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Экспертиза в судопроизводстве» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам:

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по криминалистике (в частности, таким ее разделам, как криминалистическая техника, криминалистическая диагностика и идентификация, тактика производства отдельных следственных действий; знать методологические основы и категориальный аппарат уголовного процесса, поскольку они едины с рассматриваемой дисциплиной.

Проблематика «Экспертизы в судопроизводстве» междисциплинарная.

11. . Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-5	Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и	ПК-5.1	С соблюдением норм материального и процессуального права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в це-	знать: сущность, правовую природу и задачи судебной экспертизы; тактику подготовки, назначения и производства экспертизы; основы экспертных технологий; классификацию судебных экспертиз и их

	иные правонарушения	ПК-5.2	лях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;	современные возможности; основные положения законодательства в области прокурорского надзора уметь: давать оценку заключению эксперта, использовать заключение эксперта при принятии и обосновании юридически значимых решений владеть: практическими рекомендациями и навыками по формулированию вопросов при назначении различных видов судебных экспертиз, составлению фрагментов выводов и заключений эксперта; выбору объектов для экспертного исследования.
		ПК-5.3	Юридически правильно квалифицирует правонарушение; С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 2 ЗЕТ / 72 часа.

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)		
	Всего	В том числе в интерактивной форме	По семестрам
			9 сем.
Аудиторные занятия	24		24
в том числе: лекции	12		12
практические	12		12
лабораторные	0		0
Самостоятельная работа	48		48
Формы промежуточной аттестации: зачет с оценкой			Зачет с оценкой
Итого:	72		72

13.1. Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Использование специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве	История использования специальных знаний и судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве. "Криминалистика как научная полиция". Понятие специальных знаний и формы их использования в современном уголовном процессе России. Судебная экспертиза и заключение специалиста как процессуальные формы использования специальных знаний
1.2	Гносеологические и правовые основы судебной экспертизы в судопроизводстве	Сущность судебной экспертизы, ее задачи, предмет и объекты. Общая характеристика Федерального Закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". Уголовно-процессуальный кодекс РФ о судебной экспертизе. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процес-

	стве	се. Права и обязанности судебного эксперта
1.3	Общая теория судебной экспертизы	Идея формирования общей теории судебной экспертизы. Понятие и структура общей теории судебной экспертизы, ее предмет, объект, задачи, методы. Концептуальные основы общей теории судебной экспертизы. Законы развития и принципы общей теории судебной экспертизы. Функции общей теории судебной экспертизы: объяснительная, синтезирующая, прогностическая и т.п. Их содержание и значение для теории и практики судебной экспертизы. Язык эксперта, система экспертных понятий и обозначающих их терминов, проблемы формализации экспертного языка и компьютеризации на этой основе судебных экспертиз. Систематизация и классификация судебных экспертиз
1.4	Классификация судебных экспертиз	Сущность и задачи классификации судебных экспертиз. Научные основы классификации судебных экспертиз и связанные с этой классификацией критерии констатации возникновения новых родов и видов судебных экспертиз. Основные виды и классы судебных экспертиз. Анализ взглядов на классификации экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Первичная, повторная, дополнительная, комиссионная и комплексная экспертизы
1.5	Общие положения методики производства идентификационных, диагностических, ситуационных экспертиз	Криминалистическая идентификация и идентификация в криминалистике; сущность, основные понятия и принципы. Понятие и сущность криминалистической экспертной диагностики. Установление групповой принадлежности. Ситуалогические экспертные исследования. Общая методика производства идентификационных экспертиз. Общая методика производства диагностических экспертиз. Общая методика производства ситуационных экспертиз
1.6	Тактика назначения экспертизы	Основания назначения и производства судебной экспертизы. Подготовительный этап назначения судебной экспертизы. Рабочий этап назначения судебной экспертизы. Заключительный этап тактики назначения судебной экспертизы. Проблемы взаимодействия следователя с экспертом. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования. Классификация выводов эксперта. Заключение эксперта, его структура. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения. Производство экспертизы и допрос эксперта в суде. Оценка заключения эксперта следствием и судом.
1.7	Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в уголовном и гражданском судопроизводстве и вопросов ими разрешаемых	Дактилоскопическая экспертиза. Баллистическая и взрывотехническая экспертиза, экспертиза холодного оружия. Почерковедческая и автороведческая экспертизы. Технико-криминалистическое исследование документов. Компьютерно-техническая экспертиза. Экспертиза исследования веществ и материалов. Судебно-медицинская и судебная психиатрическая (психолого-психиатрическая) экспертизы. Экономическая экспертиза
1.8	Система экспертных учреждений Российской Федерации	Система и функции государственных экспертных учреждений России. Судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции Российской Федерации, МВД РФ и других ведомств. Система судебно-медицинских учреждений Российской Федерации. Система судебно-психиатрической экспертизы в РФ
1.9	Новейшие виды судебных экспертиз и методы экспертных исследований. Основы информатизации и автоматизации в	Новейшие виды экспертиз и методы экспертных исследований: проблемы становления, назначения и производства. Фоноскопическая экспертиза. Судебно-автороведческая экспертиза. Одорологическая экспертиза. Генотипоскопическая экспертиза. Фототехническая экспертиза (проблемы цифровой фотографии). Экспертиза компьютерных средств. Понятие информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Общие принципы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Информационное обеспечение познавательной и управленческой

	судебной экспертизы	деятельности в судебной экспертизе. Использование современных информационных технологий и компьютеризация судебной экспертизы. Автоматизация экспертных исследований – современное состояние, пути развития. Правовые и методические проблемы организации производства экспертиз в системе судебно-экспертных учреждений с использованием компьютерных технологий
2. Практические занятия		
2.1	Использование специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве	История использования специальных знаний и судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве. "Криминалистика как научная полиция". Понятие специальных знаний и формы их использования в современном уголовном процессе России. Судебная экспертиза и заключение специалиста как процессуальные формы использования специальных знаний
2.2	Гносеологические и правовые основы судебной экспертизы в судопроизводстве	Сущность судебной экспертизы, ее задачи, предмет и объекты. Общая характеристика Федерального Закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". Уголовно-процессуальный кодекс РФ о судебной экспертизе. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Права и обязанности судебного эксперта
2.3	Общая теория судебной экспертизы	Идея формирования общей теории судебной экспертизы. Понятие и структура общей теории судебной экспертизы, ее предмет, объект, задачи, методы. Концептуальные основы общей теории судебной экспертизы. Законы развития и принципы общей теории судебной экспертизы. Функции общей теории судебной экспертизы: объяснительная, синтезирующая, прогностическая и т.п. Их содержание и значение для теории и практики судебной экспертизы. Язык эксперта, система экспертных понятий и обозначающих их терминов, проблемы формализации экспертного языка и компьютеризации на этой основе судебных экспертиз. Систематизация и классификация судебных экспертиз
2.4	Классификация судебных экспертиз	Сущность и задачи классификации судебных экспертиз. Научные основы классификации судебных экспертиз и связанные с этой классификацией критерии констатации возникновения новых родов и видов судебных экспертиз. Основные виды и классы судебных экспертиз. Анализ взглядов на классификации экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Первичная, повторная, дополнительная, комиссионная и комплексная экспертизы
2.5	Общие положения методики производства идентификационных, диагностических, ситуационных экспертиз	Криминалистическая идентификация и идентификация в криминалистике; сущность, основные понятия и принципы. Понятие и сущность криминалистической экспертной диагностики. Установление групповой принадлежности. Ситуалогические экспертные исследования. Общая методика производства идентификационных экспертиз. Общая методика производства диагностических экспертиз. Общая методика производства ситуационных экспертиз
2.6	Тактика назначения экспертизы	Основания назначения и производства судебной экспертизы. Подготовительный этап назначения судебной экспертизы. Рабочий этап назначения судебной экспертизы. Заключительный этап тактики назначения судебной экспертизы. Проблемы взаимодействия следователя с экспертом. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования. Классификация выводов эксперта. Заключение эксперта, его структура. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения. Производство экспертизы и допрос эксперта в суде. Оценка заключения эксперта следствием и судом.
2.7	Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз	Дактилоскопическая экспертиза. Баллистическая и взрывотехническая экспертиза, экспертиза холодного оружия. Почерковедческая и автороведческая экспертизы.

	пертиз в уголовном и гражданском судопроизводстве и вопросов ими разрешаемых	Технико-криминалистическое исследование документов. Компьютерно-техническая экспертиза. Экспертиза исследования веществ и материалов. Судебно-медицинская и судебная психиатрическая (психолого-психиатрическая) экспертизы. Экономическая экспертиза
2.8	Система экспертных учреждений Российской Федерации	Система и функции государственных экспертных учреждений России. Судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции Российской Федерации, МВД РФ и других ведомств. Система судебно-медицинских учреждений Российской Федерации. Система судебно-психиатрической экспертизы в РФ
2.9	Новейшие виды судебных экспертиз и методы экспертных исследований. Основы информатизации и автоматизации в судебной экспертизе	Новейшие виды экспертиз и методы экспертных исследований: проблемы становления, назначения и производства. Фоноскопическая экспертиза. Судебно-автороведческая экспертиза. Одорологическая экспертиза. Генотипоскопическая экспертиза. Фототехническая экспертиза (проблемы цифровой фотографии). Экспертиза компьютерных средств. Понятие информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Общие принципы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Информационное обеспечение познавательной и управленческой деятельности в судебной экспертизе. Использование современных информационных технологий и компьютеризация судебной экспертизы. Автоматизация экспертных исследований – современное состояние, пути развития. Правовые и методические проблемы организации производства экспертиз в системе судебно-экспертных учреждений с использованием компьютерных технологий
3. Лабораторные занятия - нет		

13.2. Разделы дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве	1	1		4	6
2.	Гносеологические и правовые основы судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве	1	1		6	8
3.	Общая теория судебной экспертизы	1	1		4	6
4.	Классификация судебных экспертиз	2	2		6	10
5.	Общие положения методики производства идентификационных, диагностических, ситуационных экспертиз	2	2		4	8
6.	Тактика назначения экспертизы	2	2		6	10
7.	Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в уголовном и гражданском судопроизводстве и вопросов ими разрешаемых	1	1		8	10
8.	Система экспертных учреждений Российской Федерации	1	1		4	6
9.	Новейшие виды судебных экспертиз и методы экспертных исследований. Основы информатизации и автоматизации в судебной экспертизе	1	1		6	8
21	Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой					Зачет с оценкой
22	Итого	12	12		48	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, деловых игр, разбора конкретных ситуаций, групповых дискуссий).

Достижение целей и задач изучения учебной дисциплины обеспечивается логическим ее построением, установлением межпредметных связей, обозначением теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализацией личного и учебно-профессионального опыта студентов при анализе учебной информации. Для полного и глубокого усвоения материала учебной дисциплины необходимо тщательное изучение Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, иных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, регламентирующих применение институтов судебной экспертизы, а также разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам применения судебной практики.

Теоретические положения необходимо начинать изучать с рекомендуемой основной учебной литературы, а затем дополнительной. Также для изучения дисциплины требуется ознакомление с доступными базами правовых справочно-информационных систем «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», а также периодическими изданиями, как федерального уровня: «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Государство и право», «Закон», «Закон и право», «Законодательство», «Законность», «Правоведение», «Российский следователь», «Российский судья», «Российская юстиция», так регионального и локального: сборники научных трудов кафедр юридического факультета ВГУ «Уголовное право и криминология», «Воронежские криминалистические чтения», «Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право», «Правовая наука и реформа юридического образования», «Юридические записки».

При подготовке к зачету необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы. Особое внимание следует уделить конспектам лекционного материала. Лекционный материал обладает рядом преимуществ по сравнению с печатной учебной и научной литературой. В нем более конкретизировано, иллюстрировано и оперативно отражается последняя научная и нормативная информация, что позволяет правильно оценить современную ситуацию в области изучаемой дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4924. С изменениями и дополнениями: Федер. закон от 29 мая 2002 г. № 58-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 22. – Ст. 2027; Федер. закон 24 июля 2002 г. № 98-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3015
2.	О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. // Ведомости Федер. Собр. Рос. Федерации. – 2001. – № 17. – Ст. 940. – С. 11-28
3.	О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: Федер. закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3806. С изменениями и дополнениями: Федер. закон от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 27. – Ст. 2700 (ч.1)
4.	Об оружии: Федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681. С изменениями и дополнениями: Федер. закон от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 27. – Ст. 2700 (ч.1)
5.	Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. N 583 "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2007
6.	Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 июня 2008 г. N 107 "О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах прокуратуры Российской Федерации и их учре-

ждениях".

№	Источник
1	Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу : учебное пособие / Н.П. Майлис. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити, 2015. – 159 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114758 – ISBN 978-5-238-02117-1. – Текст : электронный.
2	Козлов, В.В. Основы судебно-психиатрической экспертизы : учебное пособие / В.В. Козлов, Е.Е. Новикова ; Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2017. – 185 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114935 – ISBN 978-5-9765-0117-1. – Текст : электронный.
3	Тюнис, И.О. Криминалистика: учебное пособие : [16+] / И.О. Тюнис. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Университет Синергия, 2019. – 224 с. : схем., ил. – (Университетская серия). – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574443 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4257-0384-2. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

№	Источник
1	-Майлис, Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании : учебное пособие / Н.П. Майлис. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2015. – 263 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446415 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02654-1. – Текст : электронный
2	Кокин, А.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза : учебник / А.В. Кокин, К.В. Ярмак. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2015. – 350 с. : схем., табл., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436872 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02659-6. – Текст : электронный.
3	Свободный, Ф. К. Судебная психологическая экспертиза информированности личности о расследуемом событии / Ф. К. Свободный. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 176 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473265 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9334-6. – DOI 10.23681/473265. – Текст : электронный.
4	Нелезина, Е.П. Судебная экономическая экспертиза : практикум / Е.П. Нелезина. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2015. – 152 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446498 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02542-1. – Текст : электронный.
5	Бегларян, М.Е. Судебная компьютерно-техническая экспертиза: научно-практическое пособие / М.Е. Бегларян. – Москва : Юнити, 2015. – 71 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446544 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02572-8. – Текст : электронный.
6	Моисеева, Т.Ф. Естественно-научные методы судебно-экспертных исследований: курс лекций / Т.Ф. Моисеева ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2015. – 196 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439608 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-93916-460-3. – Текст : электронный.
7	Актуальные проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы : сборник научных трудов / отв. ред. В.И. Кононенко ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2016. – Вып. 1. – 148 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560753 . – ISBN 978-5-93916-541-9. – Текст : электронный.
8	Актуальные вопросы судебных экспертиз (по материалам «круглых столов»): сборник статей / Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2017. – 136 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560796 – ISBN 978-5-93916-502-0. – Текст : электронный.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Источник
1.	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
4.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
5.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/
6.	Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Селезнев, А.В. Судебная экспертиза : учебное пособие / А.В. Селезнев, Э.В. Сысов ; Тамбовский государственный технический университет. – Тамбов : Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2012. – 97 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277920). – Библиогр. в кн. – Текст : электронный.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение:

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
2.	Гносеологические и правовые основы судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
3.	Общая теория судебной экспертизы	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
4.	Классификация судебных экспертиз	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
5.	Общие положения методики производства идентификационных, диагностических, ситуационных экспертиз	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
6.	Тактика назначения экспертизы	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
7.	Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в уголовном и гражданском судопроизводстве и вопросов ими разрешаемых	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
8.	Система экспертных учреждений Российской Федерации	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
9.	Новейшие виды судебных экспертиз и методы экспертных исследований. Основы информатизации и автоматизации в судебной экспертизе	ПК-5	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Ситуационные задачи;
- Контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Перечень ситуационных задач

Полный перечень ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержится в учебно-методическом пособии – Криминалистика. Сборник задач и заданий: учебное пособие для всех уровней высшего юридического образования / под ред. О.Я. Баева 2-е изд. перераб. и доп. (ISBN 978-5-392-21889-9) – Москва: Проспект, 2018 – 304 с.

1. При обыске у подозреваемого Сергеева были обнаружены 100 компакт-дисков, предположительно с программами, предназначенными для снятия защиты с программных продуктов, а также с “взломанными” версиями программ.

Какой вид экспертизы требуется назначить по данному делу? Сформулируйте вопросы эксперту. Какие материалы необходимо предоставить эксперту?

2. В ходе выемки в отделении банка «Арсенал» были изъяты платежные документы выписанные на имя Иванова. На допросе Иванов признал, что данные документы сфабрикованы им путем допечатки текста в незаполненные бланки, с подлинной подписью лица, у которого таким образом он похитил деньги. Допечатка осуществлялась Ивановым с использованием компьютера и принтера, находящихся у него дома.

Какие виды экспертиз должны быть назначены? Какие объекты необходимо предоставить в распоряжение эксперта? Сформулируйте вопросы эксперту. Возможно ли их разрешение в рамках единой комплексной экспертизы?

3. При попытке сбыта поддельного денежного билета Государственного Банка России достоинством 1000 рублей в одном из магазинов была задержана гражд. Марьина. При проведении обыска по месту жительства Марьиной изъяты еще несколько денежных билетов достоинством 500 и 1000 рублей и было обнаружено компьютерное оборудование (персональный компьютер, струйный принтер, сканер). Следовательно счел необходимым назначить по делу комплексную экспертизу.

Верно ли на ваш взгляд это решение? Специалисты в каких отраслях знаний должны участвовать в ее проведении?

4. У следователя возникла необходимость проверить факт изготовления и распечатки изъятых по делу документов при помощи изъятого же по данному делу комплекта компьютерной техники.

Какие виды экспертиз необходимо назначить? Можно ли решить этот вопрос в рамках одной комплексной экспертизы? Если да, то какого вида? Какие объекты необходимо предоставить в распоряжение экспертов? Сформулируйте вопросы эксперту.

Оценка	Критерий оценивания
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Не зачте-	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на тео-

но	ретические положения, нормы законодательства, без использования право-применительной практики.
----	--

Тестовые задания

(приводятся примеры тестовых заданий. Задания для тестирования составляются преподавателем, ведущим практические занятия, в соответствии с изученными темами и утверждаются на заседании кафедры):

1. Эксперт – это

А.

лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения

В.

лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

С.

аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

Д.

работник судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

Е.

работник судебно-экспертного учреждения, привлекаемый к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, проведении судебной экспертизы и дачи заключения

2. Государственный эксперт – это:

А.

лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения

В.

лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

С.

аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

Д.

аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, привлекаемый к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических

средств в исследовании материалов уголовного дела, проведении судебной экспертизы и дачи заключения

Е.

работник судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

3. Специалист – это

А.

лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения

В.

лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для дачи заключения специалиста

С.

лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

Д.

аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

Е.

работник судебно-экспертного учреждения, привлекаемый к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела в порядке исполнения своих должностных обязанностей

4. Определение уровня профессиональной подготовки государственных экспертов осуществляются

А.

следователем

В.

следователем, дознавателем, судом

С.

экспертно-квалификационными комиссиями

5. Уровень профессиональной подготовки государственных экспертов подлежит пересмотру

А.

каждые три года

В.

каждые пять лет

С.

каждые семь лет

6. Производство дополнительной судебной экспертизы назначается

А.

в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения

В.

в случае недостаточной полноты ранее данного заключения

С.

в связи с возникшими у следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения

7. Производство дополнительной судебной экспертизы поручается

А.

тому же или другому эксперту

В.

тому же эксперту

С.

другому эксперту или другой комиссии экспертов

8. Производство повторной судебной экспертизы назначается

А.

в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения

В.

в случае недостаточной полноты ранее данного заключения

С.

в связи с возникшими у следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения

9. Производство повторной судебной экспертизы поручается

А.

тому же или другому эксперту

В.

тому же эксперту

С.

другому эксперту или другой комиссии экспертов

10. Комиссионная судебная экспертиза производится

А.

несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей

В.

несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной специальности

С.

несколькими, но не менее чем двумя экспертами разных специальностей

11. Комплексная судебная экспертиза производится

А.

несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей

В.

несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной специальности

С.

несколькими, но не менее чем двумя экспертами разных специальностей

12. Заключение эксперта – это

А.

представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами

В.
представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным сторонами

С.
документ, являющийся вещественным доказательством и содержащий сведения об обстоятельствах, требующих специальных знаний

13. Заключение специалиста – это

А.
представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами

В.
представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным сторонами

С.
документ, являющийся вещественным доказательством и содержащий сведения об обстоятельствах, требующих специальных знаний

14. Судебная экспертиза может быть проведена

А.
до возбуждения уголовного дела

В.
только в ходе предварительного расследования

С.
только в ходе судебного следствия

Д.
в ходе предварительного расследования и/или судебного следствия

15. Правом назначения судебной экспертизы обладает

А.
прокурор

В.
суд (судья)

С.
следователь

Д.
начальник экспертного учреждения

Е.
адвокат-защитник

16. Получать образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, имеет право

А.
следователь

В.
эксперт

С.
специалист

Д.

прокурор

Е.

следователь с участием специалиста

17. Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить

А.

причину смерти

В.

характер и степень вреда, причиненного здоровью

С.

относимость веществ к наркотическим средствам

Д.

подлинность документа

Е.

относимость предмета к оружию

18. Образцы для сравнительного исследования в зависимости от времени и условий их возникновения принято разделять на

А.

экспертные

В.

следственные

С.

экспериментальные

Д.

свободные

Е.

судебные

19. Стадия экспертного исследования, на которой изучаются частные признаки исследуемого объекта, называется

А.

оценочной

В.

сравнительной

С.

аналитической

Д.

подготовительной

Е.

исследовательской

20. Часть заключения эксперта, в которой даются ответы на поставленные перед экспертом вопросы, называется

А.

описательной

В.

вводной

С.

исследовательской

Д.

резолютивной
Е.
Выводами

Критерии оценивания:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

**Перечень заданий для контрольных работ
(в виде составления юридических документов (процессуальных актов)).**

Студенты должны выполнить одну контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов). С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридические документы (процессуальные акты), исходя из следующего примерного перечня:

Составить постановление о назначении судебной экспертизы, вид которой предусматривается предложенной фабулой, вводя при необходимости дополнительные условные данные об обстоятельствах дела и предоставляемых в распоряжение эксперта материалах.

Вариант 1. Следователю, расследующему уголовное дело о получении взяток заместителем главы администрации города N. Петровым, начальником органа дознания были предоставлены полученные при проведении оперативных мероприятий две аудиозаписи, на которых зафиксированы беседы Петрова с взяточдателями Куркиным и Гусевым, и видеозапись момента получения Петровым взятки от Коровина.

Вариант 2. По делу об убийстве при вскрытии трупа Ипатова из раны был извлечен фрагмент металла, предположительно, обломок ножа – орудия преступления. При личном обыске у подозреваемого Быкова был изъят нож, исследование которого показало, что он недавно подвергался заточке (поэтому, даже если фрагмент и был частицей этого ножа, линия отделения его на ноже отсутствовала).

Вариант 3. В автомашину предпринимателя Сидорова было заложено взрывное устройство. В назначенное время (в отсутствие предпринимателя) взрывное устройство сработало.

Вариант 4. При задержании гр-на П., подозреваемого в убийстве М, у него были изъяты три паспорта на разные фамилии, на которых наклеены фотокарточки с изображением предположительно одного и того же лица. Задержанный был сфотографирован по методу опознавательной съемки.

Вариант 5. Судебно-медицинская экспертиза скелетированного трупа установила особенности стоматологического аппарата потерпевшего (отсутствие отдельных зубов, наличие в других пломб) и то что, за несколько лет до смерти у потерпевшего был перелом правой руки, в связи с которым он подвергался хирургической операции. В ходе расследования появились основания предполагать, что потерпевшим являлся Чернов Дмитрий Михайлович.

Вариант 6. Поздним вечером на пешеходном переходе неустановленной автомашиной был сбит гражданин К., который скончался в больнице от полученного тяжкого вреда здоровью. При осмотре его одежды в местах разрывов были обнаружены микрочастицы вещества, которые, возможно, являлись отслоениями лакокрасочного покрытия автомобиля.

На основании представленной фабулы определить, какие образцы для сравнительного исследования должны быть изъяты, составить 1) Постановление и 2) протокол о получении образцов для сравнительного исследования.

Вариант 1. Работник отдела кадров Запрягаев выдал своей знакомой Зуевой справку о том, что она якобы работает на предприятии. Эта справка нужна была Зуевой для получения кредита в банке. Задержанная за кражу носильных вещей, она во время личного обыска пыталась уничтожить справку, но это ей не удалось. На допросе Запрягаев признал, что текст и подпись в справке от имени начальника кадров предприятия исполнил лично сам.

Вариант 2. При осмотре места происшествия по делу об убийстве были изъяты несколько гильз. На одной из них обнаружен след пальца руки, пригодный для идентификации. В совершении данного преступления подозревается гр. Котов, который ранее на дактилоскопическом учете не состоял.

Вариант 3. При производстве обыска, подозреваемый в квартирной краже Кириллов, оказал неповиновение, в связи с чем к нему были применены физическая сила и спец. средства, в результате чего гражданину Кириллову были нанесены телесные повреждения, от которых он через непродолжительное время скончался. При осмотре трупа на нем помимо следов насилия были обнаружены телесные повреждения, характерные для борьбы и самообороны. В тот же день по подозрению в совершении данного преступления были задержаны два сотрудника милиции – Перов и Морин. Одежда Перова и Морина, в которой они производили обыск, а также одежда Кириллова изъята и надлежащим образом упакована.

Вариант 4. В лесу был обнаружен труп Кировой, смерть которой наступила от асфиксии (удушения). На лице убитой были зафиксированы четкие следы зубов. В убийстве подозревался некий Гончаров, отрицавший факт знакомства с Кировой и свое присутствие на месте происшествия.

Вариант 5. Богданова самолетом возвращалась из Москвы в Хабаровск и везла с собой четыре чемодана с импортными женскими костюмами. В одном из четырех чемоданов лежали также ее личные вещи. В пути самолет совершил три посадки (в Ульяновске, Екатеринбурге и Челябинске). Когда пассажирка получила свои вещи в Хабаровске, она обнаружила, что чемоданы имеют следы взлома, а часть вещей в них отсутствует. На отдельных из оставшихся вещей обнаружена грязь, которой по заверению Богдановой ранее не было.

Оценка	Критерий оценивания
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Не зачтено	Составленный акт содержит неясные положения, не аргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по билетам к зачету;

Перечень вопросов к зачету

№	Вопросы к промежуточной аттестации
01	История использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
02	Понятие специальных знаний
03	Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве
04	Сущность судебной экспертизы, ее предмет и объекты
05	Задачи и методы судебной экспертизы
06	Субъекты судебно-экспертной деятельности, их права и обязанности
07	Общая характеристика ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ"
08	Уголовно-процессуальный кодекс РФ о судебной экспертизе
09	Случаи обязательного назначения экспертизы
10	Понятие и структура общей теории судебной экспертизы, ее предмет, объект, задачи и методы
11	Функции общей теории судебной экспертизы
12	Закономерности, изучаемые общей теорией судебной экспертизы
13	Основания классификации судебных экспертиз
14	Основные виды и классы судебных экспертиз
15	Процессуальная классификация судебных экспертиз
16	Общие положения экспертной идентификации
17	Основные понятия и сущность экспертной диагностики
18	Установление групповой принадлежности
19	Система и функции государственных экспертных учреждений России
20	Основания назначения и производства судебной экспертизы
21	Подготовительный этап назначения судебной экспертизы
22	Рабочий этап назначения судебной экспертизы
23	Заключительный этап назначения судебной экспертизы
24	Дактилоскопическая экспертиза
25	Баллистическая экспертиза
26	Взрывотехническая экспертиза

27	Экспертиза холодного оружия
28	Почерковедческая и автороведческая экспертизы
29	Технико-криминалистическое исследование документов
30	Компьютерно-техническая экспертиза
31	Экспертиза исследования веществ и материалов
32	Судебно-медицинская и судебная психиатрическая (психолого-психиатрическая) экспертизы
33	Экономическая экспертиза
34	Использование современных информационных технологий и компьютеризация судебной экспертизы

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области информационных технологий; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения информационного законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на зачете с оценкой используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; знаниями основ государственной политики в области информатики; способами и приемами работы с информацией в глобальных компьютерных сетях; навыками работы с компьютером как средством управления информацией	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; знаниями основ государственной политики в области информатики; способами и приемами работы с информацией в глобальных компьютерных сетях; навыками работы с компьютером как средством управления информацией; допускает незначительные ошибки при ответах на вопросы.	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; некоторыми знаниями основ государственной политики в области информатики; отдельными способами и	Пороговый уровень	Удовлетворительно

приемами работы с информацией в глобальных компьютерных сетях; не владеет навыками работы с компьютером как средством управления информацией; допускает значительные ошибки при ответах на вопросы.		
Обучающийся демонстрирует отрывочные знания учебного материала; не владеет способами и приемами работы с информацией в глобальных компьютерных сетях; допускает грубые ошибки при ответах на вопросы	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тестовые задания

1. Идентифицируемыми объектами являются:
 - 1. человек, обувь, оружие взлома, пистолет**
 2. следы на пулях, гильзах, следы запаха
 3. следы рук, ног, орудий взлома, транспорта
 4. следы выстрела на преграде, следы взрыва

2. Образцы для проведения идентификации в зависимости от способа их получения делятся на:

1. свободные и запретные
2. экспериментальные и процессуальные
3. свободные и процессуальные
- 4. экспериментальные и свободные**

3. Свободные образцы почерка, — это образцы:

- 1. выполненные не специально для проведения экспертизы**
2. выполненные на свободе
3. выполненные специально для проведения экспертизы
4. выполненные в связи с проведением расследования

Задачи

1. При расследовании убийства, совершенного с использованием холодного оружия у следователя возникла необходимость по одному объекту — одежде потерпевшего назначить следующие судебные экспертизы: а) трассологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего; б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних; в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») — на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого; г) дактилоскопическую — для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации.

Определите оптимальную последовательность назначения и проведения данных экспертиз, обоснуйте свое решение?

Правильный ответ: Экспертизы назначать в следующей последовательности:

1. исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц»);

2. дактилоскопическую — для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации;
3. судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних;
4. трассологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего.

2. 1 января 2022 года по уголовному делу о краже имущества с незаконным проникновением в жилище - квартиру Иванова, в ходе осмотра места происшествия, следователем Ждановой были изъяты следы взлома на коробке входной двери и лицевой планке замка. На комод, а также на пустой бутылке из под коньяка, обнаруженной на полу около входа, было обнаружено и изъято 3 следа пальцев рук. Через 2 дня, по подозрению в совершении вышеуказанного преступления был задержан гражданин Смикалов, у которого были изъяты золотые серьги, похищенные из квартиры Ивановой.

Определите, какие идентификационные и диагностические исследования могут быть проведены в данном случае.

Правильный ответ: Назначить трассологическую экспертизу по следам взлома, дактилоскопическую экспертизу по отпечаткам пальцев рук, товароведческую экспертизу для определения стоимости похищенных серег

3. В ходе проведения осмотра места происшествия, по факту совершения разбойного нападения на гражданку Иванову, в квартире последней, на стене в коридоре квартиры были обнаружены и изъяты пятна вещества бурого цвета похожие на кровь. Также на лестничной клетке были обнаружены и изъяты смазанные пятна вещества бурого цвета похожего на кровь.

Какие экспертизы и в какие экспертные учреждения могут быть назначены?

Правильный ответ: По данному делу может быть назначена судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств в Бюро судебно-медицинской экспертизы.